

ENQUÊTE SUR LA CONCEPTION DE LA RELATION ENSEIGNEMENT-APPRENTISSAGE

1. Suggestions de mise en œuvre du questionnaire par les enquêteurs

Trois types d'utilisation comparatistes du questionnaire sont envisageables, suivant les possibilités locales :

a) Donner le questionnaire à remplir parallèlement par des étudiants en tout début de formation didactique, par des étudiants en fin de formation didactique, enfin par des enseignants ayant plusieurs années d'expérience. Ce que l'on va comparer, dans ce cas, ce sont en particulier, respectivement, les représentations préalables, l'effet de la formation didactique initiale, enfin le décalage entre les principes donnés en formation initiale et les réalités du terrain.

b) Donner le questionnaire à remplir parallèlement à des étudiants de langues différentes en fin de formation initiale et/ou à des enseignants de langues différentes. Ce que l'on va comparer, dans ce cas, ce sont en particulier les traditions didactiques des différentes langues en ce qui concerne les conceptions de la relation enseignement/apprentissage.

c) Donner le questionnaire à remplir parallèlement à des enseignants intervenant auprès de publics différents (enfants, adolescents et adultes, par exemple). Ce que l'on va comparer, dans ce cas, ce sont en particulier les effets liés aux caractéristiques de ces différents publics sur les conceptions de la relation enseignement/apprentissage.

Suivant les possibilités locales, il sera possible de croiser différemment ces types de comparaison (comparer par exemple les réponses de enseignants de français et d'anglais langue étrangère intervenant auprès d'adultes).

2. Suggestions pour l'entretien avec les enquêtés portant sur leurs réponses au questionnaire

Le traitement statistique fait apparaître, pour les pratiques « réelles » et pour les pratiques « idéales », une préférence (ou un équilibre) entre la « centration sur l'enseignement » (colonne de gauche », la « centration sur l'apprentissage » (colonne de droite) et un positionnement central.

Voir le corrigé et le commentaires de l'« auto-TP » sur la conception de la relation enseignement-apprentissage (même adresse www.christianpuren.com/bibliothèque-de-travail/068). À part les commentaires n° 2 et 3, qui n'ont pas de pertinence ici étant donné la procédure statistique mise en œuvre, les autres considérations valent pour les résultats de ce questionnaire.

Sur la base des réponses au questionnaire, il sera certainement intéressant, pour aller plus loin dans l'analyse et l'interprétation des résultats, de prévoir un entretien semi-dirigé avec quelques enquêtés représentatifs de chacun des cinq grands types de positionnements marqués *a priori* repérables parmi l'ensemble des enquêtés :

1) *profil réaliste de centration sur l'enseignement ;*

2) *profil idéaliste de centration sur l'apprentissage ; l'objectif premier de l'entretien sera alors de faire apparaître les causes et les raisons de cette orientation de principe ;*

3) *profil de tension forte entre centration idéaliste de centration sur l'apprentissage et centration réaliste sur l'enseignement ;*

4) « *profil central* » : ce sont les enquêtés ayant massivement privilégié la colonne centrale dans les tableaux des cases **a** et **b** du document « comptabilisation des réponses » ;

5) « *profil complexe* » : ce sont les enquêtés ayant très souvent choisi simultanément des positionnements différents sur chaque ligne horizontale.

Dans tous ces entretiens, l'objectif principal est de faire apparaître :

- les causes (attitudes, déterminations, ...) et les raisons (conceptions, croyances, conceptions, intentions, ...) de ces différents profils ;
- l'influence respective de la culture sociale, de la personnalité, des expériences antérieures d'apprentissage, de la formation initiale et des expériences d'enseignement sur les conceptions de la relation enseignement/apprentissage ;
- la conception du positionnement central : est-il considéré négativement comme une solution de compromis, positivement comme un équilibre ou comme idéal, ou, de manière neutre, comme une moyenne statistique ?