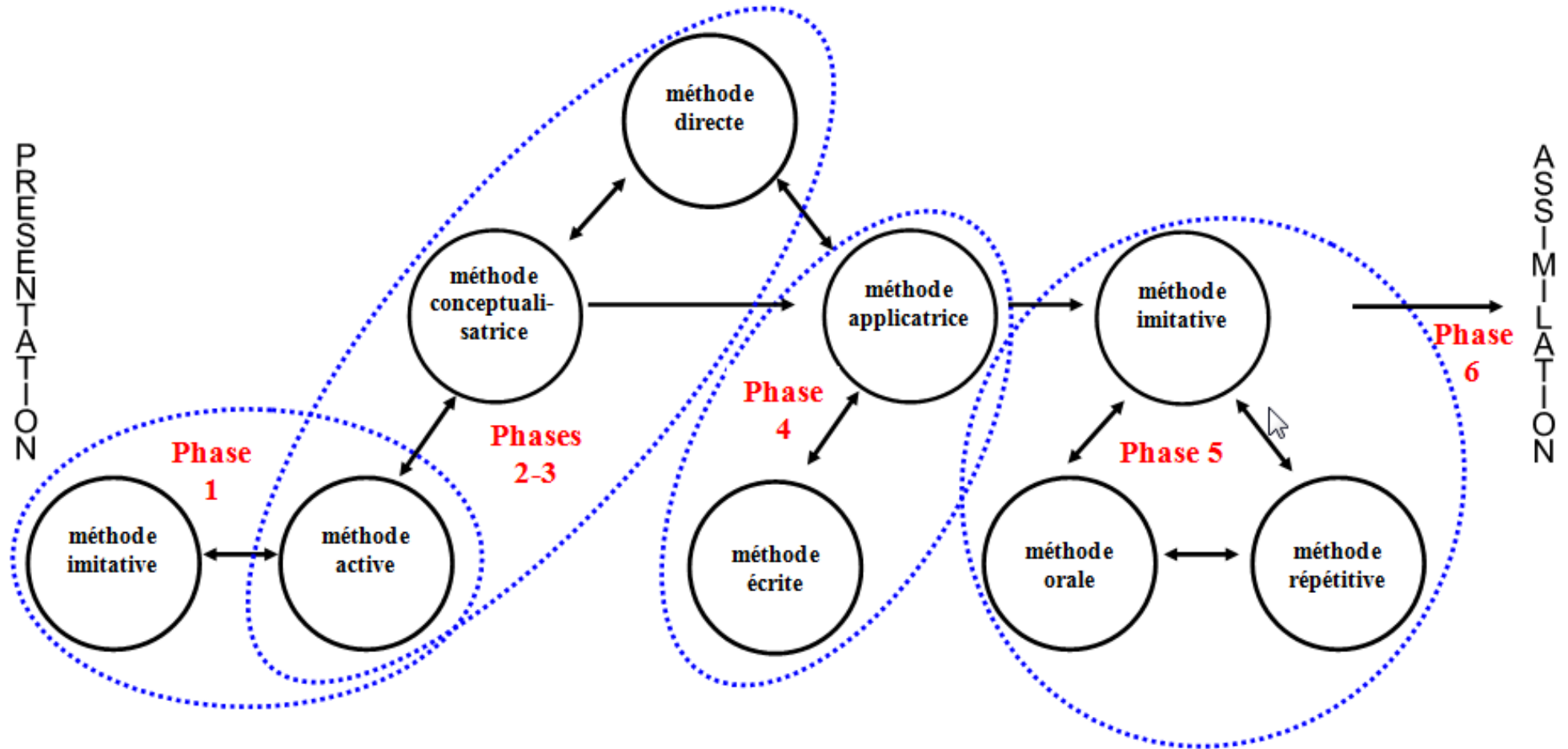


PROCÉDURE STANDARD DE L'ENSEIGNEMENT SCOLAIRE DE LA GRAMMAIRE



COMMENTAIRES

| PHASE | DESCRIPTION |
|---|--|
| Phase 1 REPRISE | Dès la fin de la présentation des formes linguistiques nouvelles, par exemple sous forme de dialogue oral, le professeur fait reprendre (méthode imitative) par les apprenants eux-mêmes (méthode active) ces formes, par exemple en posant sur le dialogue des questions qui amènent les apprenants à intégrer d'emblée ces formes dans leurs réponses. |
| Phase 2-3 REPERAGE/ RECONNAISSANCE & CONCEPTUALISATION | Le professeur demande aux apprenants eux-mêmes (méthode active) de repérer dans les exemples le point de grammaire commun (phase 2 de repérage ou reconnaissance), afin ensuite de pouvoir réfléchir sur ces exemples (méthode conceptualisatrice) de langue étrangère (méthode directe) pour en induire la règle de grammaire (phase 3 de conceptualisation). La méthode conceptualisatrice implique le recours à la méthode inductive (cf. doc. 008). |
| Phase 4 APPLICATION | Le professeur propose aux apprenants des exercices d'application (méthode applicatrice) à l'écrit. S'il veut combiner aussi ces deux méthodes avec la méthode active, il demandera aux apprenants de produire leurs propres phrases d'application. La méthode applicatrice implique le recours à la méthode déductive (cf. doc. 008). |
| Phase 5 ENTRAÎNEMENT | Le professeur passe au second type d'exercices grammaticaux, de type « exercices structuraux » : il va demander aux apprenants de reprendre intensivement (méthode répétitive) à l'oral (méthode orale) des modèles (méthode imitative) de langue orale (méthode orale). Les modèles ont été choisis par lui, bien entendu, pour qu'il y ait reprise automatique de la même règle de grammaire par les apprenants. |
| Phase 6 RÉEMPLOI | Le professeur propose des situations de plus en plus ouvertes de production (orale ou écrite) qui vont permettre aux apprenants de réemployer plus ou moins spontanément les formes linguistiques maintenant « assimilées ». |

Remarques

1. Cette procédure est applicable à l'approche « scolaire », c'est-à-dire très progressive et aidée, tant de la grammaire que du lexique, de la prononciation et de la relation graphie-phonie.

2. Sur la définition du concept de « méthode » (dans le sens d'unité minimale de cohérence méthodologique), cf. « Trois exemples de méthode », www.christianpuren.com/biblioth%C3%A8que-de-travail/005/.

3. Sur la liste de toutes les méthodes existantes, classées par paires opposées, cf. « Tableau des oppositions méthodologiques fondamentales », www.christianpuren.com/biblioth%C3%A8que-de-travail/008/.

4. Ce modèle d'analyse (schéma de la page 1) relève d'un type d'analyse que l'on peut appeler « micro-méthodologique ». Sur les autres niveaux d'analyse méthodologique (mésos et macros), cf. par exemple leur mise en œuvre dans « Approche globale et compréhension globale des documents en didactique des langues-cultures : de la méthodologie traditionnelle à la perspective actionnelle », www.christianpuren.com/mes-travaux/2017f/.

5. Cette modélisation a été utilisée :

- comme outil d'analyse de manuels de langue : cf. « Outils et méthodologie d'analyse des manuels de langue. L'exemple des procédures d'enseignement/apprentissage de la grammaire », www.christianpuren.com/mes-travaux-liste-et-liens/2001h/.
- pour concevoir un dispositif de révision grammaticale en autonomie pour élèves de classes terminales : cf. « L'organisation d'un parcours d'autonomie guidée en enseignement-apprentissage grammatical : comparaison entre un dispositif papier (manuel)

et un dispositif informatique (site Internet) », www.christianpuren.com/mes-travaux-liste-et-liens/2001i/.

6. On trouvera cette typologie d'activités utilisée comme grille d'analyse comparative de la démarche d'enseignement du même point de grammaire (les possessifs) dans trois manuels de FLE différents, à l'occasion du corrigé du Dossier n° 5 du cours « La Didactique des langues-cultures comme domaine de recherche, Tâche 2 (pp. 2-6) :

<http://www.christianpuren.com/cours-la-dlc-comme-domaine-de-recherche/dossier-n-5-la-perspective-didactique-3-4/corrige-dossier-n-5/>.

7. Cette procédure standard d'enseignement de la grammaire a fait l'objet d'une actualisation avec de nombreux commentaires et illustrations tirées de manuels de langue dans l'article [2016c](#), « La procédure standard d'exercisation en langue ». Cet article présente d'une autre manière la procédure standard, à partir de la métaphore de l'escalier dont les élèves doivent gravir les marches (certains les montent « quatre à quatre », en sautant des marches, mais les plus faibles ou les plus lents ont besoin de bien mettre les deux pieds sur chaque, avant d'attaquer la suivante...). Autre modification : ce modèle subdivise la phase de « réemploi » en trois types différents, le « réemploi dirigé » et le « réemploi libre », qui sont suscités dans le cadre de l'unité didactique, et le « réemploi spontané », objectif ultime parce que (seule) preuve d'appropriation, par définition non programmable et imprévisible.

